

شجاعت علی

امم فل اسکالر شعبہ اردو سرحد یونیورسٹی پشاور

خالدہ وزیر

یونیورسٹی اف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی بنوں

نذرانہ بی بی

پی ائچ ڈی اسکالر شعبہ اردو قرطبه یونیورسٹی ڈیرہ اسماعیل خان کیمپس

ادب و فن میں نقطہ عروج

Shujaat Ali

M.Phil scholar Deptt; of Urdu, Sarhad University Peshawar

Khalida Wazir

University of Science and Technology Bannu

Nazrana Bibi

Ph.D Scholar, Deptt; of Urdu, Qurtuba University Dera Ismail Khan Campus

The Climax in Literature and Art

In literature and art it is called climax. It is a European invention and passivity is similar to climax, but in fact it is a natural and instinctive gradient. When we consider the phenomena of emotional climax, they seem very close to us in a state of depression.

Keywords: literature, European, invention, Gradient, emotional climax

محم کاظم کاظم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

"ادب و فن میں نقطہ عروج، جسے انگریزی میں CLIMAX کہتے ہیں، ایک طرح سے اہل یورپ کی اختراع ہے۔ چنانچہ موسمی ہو یا ناول، شاعری ہو یا ذرا ماء، یہ سب ایک ایسے قاعدے کے پابند ہوتے ہیں جو آج بدنیات میں شامل ہے۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ ایک فن پارے کے عناصر ابتداء میں ایک دوسرے سے علیحدہ اور متبادل ہوتے ہیں، پھر وہ

رفتہ رفتہ ایک دوسرے کے قریب آتے ہیں، پھر ان کے درمیان تصادم اور آؤزیش (CONFLICT) کی ایک صورت پیدا ہوتی ہے، جس کے نتیجے میں وہ شدت اور تندری کے عروج پر جا پہنچتے ہیں۔ اُس وقت بحران کی کیفیت چھٹ جاتی ہے، اور اس کے بعد اتراتی اور سکون کا مرحلہ شروع ہوتا ہے جو آخر تک چلا جاتا ہے۔^(۱)

یہ نقطہ عروج انسانی تجربے کی ایک دیکھی بھالی چیز ہے بلکہ بعض صورتوں میں یہ اس کے لئے ایک جبلی معاملہ ہے۔ اس کی سب سے واضح مثال جنسی آرگز姆 ہے، کہ اس میں جذبہ انسانی بڑی شدت سے اپنی انتہا کو پہنچتا ہے اور اس کے بعد آرام اور سکون کی ایک کیفیت میں تخلیل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح حالت غضب بھی اس عروج کی ایک مثال ہے، خصوصاً جب وہ ایک دھیمی اور پیغم اشتغال اگیزی کا نتیجہ ہو۔ اس حالتِ غضب کی انتہا بعض اوقات بہت خوفناک نتائج پیدا کرتی ہے لیکن ان نتائج کے بعد ہمیشہ ایک ڈھلان پر اترنے کا احساس ہوتا ہے۔ تخلیقی نگارش اور موسيقی میں نقطہ عروج اسی جنسی اور انفعائی عروج کے مشابہ ہوتا ہے۔ اور انسان اس سے اس لئے محفوظ ہوتا ہے کہ وہ فن سے متعلق ہوتے ہوئے بھی دراصل اس کے ایک نظری اور جبلی میلان کی عکانس کرتا ہے۔ محمد کاظم رہنے مضمون نقطہ عروج میں لکھتے ہیں:

"جب ہم جذباتی عروج کے مظاہر پر غور کرتے ہیں تو وہ ہمیں حالتِ مد ہوشی کے بہت قریب محسوس ہوتے ہیں۔ اس نقطہ عروج میں سے گذرتے ہوئے انسان کا عملِ لاشعوری رہتا ہے اس کے منہ سے ایسی بات نکلتی ہے جو وہ کہنا نہیں چاہتا جب وہ اس انتہا سے گذر کر نیچے اترتا ہے تو وہ نہ صرف اپنے جسم میں، بلکہ اپنے ذہن میں بھی ایک ڈھیلان محسوس کرتا ہے، اس کے نتیجے میں بعض لوگوں پر بے اختیار گریہ طاری ہوتا ہے، یا ان پر سُنی کا ایسا درود پڑتا ہے جس کو وہ ضبط نہیں کر سکتے۔"^(۲)

یورپی فنون کے اسالیب ایک حالتِ نموسے گذرے ہیں، اور ان میں سے اکثر کی آخری ارتقائی صورت یہ ٹھہری ہے کہ وہ بذریعہ ایک شدت کی کیفیت کی طرف بڑھتے ہیں جس کا نقطہ کمال، جیسا کہ ہم نے اوپر کہا، انسان کی جذباتی انتہا کا انعکاس ہوتا ہے۔ اسی لئے جتنا کوئی فن پارہ اپنے مقاصد میں انفرادی جذبے کی صورت گری کرتا ہے اتنا اس کی فنا کارانہ بنت نقطہ عروج کے تصور کے قریب ہوتی ہے لیکن ایک عجیب بات یہ ہے کہ تخلیقِ فن

میں نقطہ عروج کا یہ الترام عربی فنون میں۔ سوائے چند مستثنیات کے۔ صرف زمانہ حال میں دکھائی دینے لگا ہے، جب ہمارے ادباء اور فن کار مغرب کے اسالیب سے استفادہ کرنے لگے ہیں۔

مثال کے طور پر مو سیقی کو بیجھے۔ ہمارے ہاں، مقالات کی مو سیقی (جب وہ گائیکی کے بغیر نگرہی ہو) اور تقاضیم کی جو مو سیقی رائج ہے اس کے مقابل اور متوازی ہمیں یورپ کی وہ مو سیقی دکھائی دیتی ہے جو اخڑاویں صدی کے وسط سے پہلے تک کمپوز کی جاتی تھی چنانچہ باخ، دیوالدی اور پالستینا (PALESTRINA) کی مو سیقی قدرے پیچدار ہونے کے باوجود ایسے قواعد پر مبنی ہے جو مشرقی مو سیقی کے قواعد کے ساتھ کافی متماثلت رکھتے ہیں۔ ان دونوں میں سب سے بڑا قائدہ کسی معین شر (MODE) کے مطابق تکرار اور تو اتر کا ہے لیکن مغربی مو سیقی کا امتیازی وصف جس میں وہ مشرقی مو سیقی سے مختلف ہے اس کا کثیر الفتح (POLYPHONIC) ہونا ہے، یعنی یہ وصف کہ اس میں یہی وقت متعدد آوازیں یا اس لگائے جاتے ہیں چنانچہ اس میں کم از کم دو شر، یا تین یا چار، مقررہ اصولوں کے مطابق ایک دوسرے کے متوازی مجھتے ہیں اور اس کے نتیجے میں ایک ایسی دلاؤیز ہم آہنگی پیدا ہوتی ہے جو اس مو سیقی کو وہ خاص گہرائی عطا کرتی ہے جس سے مشرقی مو سیقی نا آشنا ہے پھر اس میں مفہوم کی تعبیر کے ایسے گوناگون امکانات موجود ہوتے ہیں جو ہمارے ہاں مقالات کی یادو سری قسم کی مو سیقی میں ناپید ہیں۔ اس لئے کہ ہماری مو سیقی وحدانی شر کی مو سیقی ہے، جس میں مختلف سازوں سے ایک ہی لحن پیدا ہوتا ہے چنانچہ وہ ایک ایسے شفاف دھارے کی مانند ہوتی ہے جس میں تک سب کچھ دکھائی دیتا ہے۔ جبکہ ہمیں یہ محسوس ہوتا ہے کہ باخ اور اس کے پیشروں کی مو سیقی ایک گھرے دریا کے مانند ہے، جو بعض اوقات چٹانوں پر سے گذرتا ہے، یا وہ ایک سمندر ہے جس کی تباہ کا کوئی پتہ نہیں۔

مغربی مو سیقی میں ہم جو نبی انسیویں صدی کے قریب آتے ہیں مو سیقی کی شکلیں عروجی ترکیب اختیار کرنے لگتی ہیں۔ چنانچہ ہیڈن، ہوں اور تارتار کے ابتدائی کاموں میں نقطہ عروج کی موجودگی رفتہ رفتہ واضح ہونے لگتی ہے، تا آنکہ وہ بیتھوں کے زیادہ پختہ فن پاروں میں (مثلاً اس کی پانچویں سمفنی میں، اس کے تیسرا پیانو کنچھ بھٹٹو میں اور اس کے بعد کی مو سیقی میں) اپنی مستقل صورت اختیار کر لیتی ہے!

یہ صورت حال ذرا غور طلب ہے۔ دراصل ہوا یہ کہ اخڑاویں صدی کے آخر اور انسیویں صدی کے پورے عرصے میں انفرادی جذبہ ہی فن میں سب سے بڑا منبع الہام سمجھا جانے لگا۔ اور منے فن کاروں نے ان ضوابط و قواعد کو خیر باد کہا جن کی پابندی کلاسیکی دور کے فن کاروں کا جزو ایمان تھی۔ مقصد یہ تھا کہ نیافن اُس انقلابی روح کا

آنینہ ثابت ہو جو اقتصادی اور سیاسی حالات نے پیدا کی تھی جس طرح انقلاب فرانس نے "انسان" کے حقوق کی آواز اٹھائی۔ اسی طرح مو سیقاروں اور اوپروں نے "نفس انسانی" کے حقوق کا مطالبہ کیا اور اپنے تخلیقی عمل میں انہوں نے اپنے اندروں کا اظہار کیا اور اس میں اپنے اضطراب، انسانی خداوالکے ساتھ اپنی کشمکش اور تقدير کے ساتھ اپنی جنگ کو موضوع بنایا۔ ان حالات میں یہ کوئی تجہب کی بات نہ تھی کہ مو سیقی کی ترتیب میں ایک نیا مقصد وہ نقطہ عروج ہو جو کشمکش کی انتہا اور مقابلے کی شدت، اور کبھی کبھی غایت پاس کی نمائندگی کرے:- سلیمان اختر اس حوالے لکھتے ہیں۔

"یورپ کے سبھی ممالک میں رانچ انیسویں صدی کی مو سیقی نقطہ عروج کی مو سیقی ہی ہے اور اس کے بغیر اس کا وجود دکھائی نہیں دیتا۔ بیتھوں کے علاوہ جرمن فن کار بر اہمی مو سیقی پر غور کیجئے (وہ اپنی چار سماں میں نقطہ عروج کی تخلیل میں سب سے ماہر دکھائی دیتا ہے) فرانسیسی مو سیقار بر لیوز کو سامنے رکھئے (جس کی سماں فناستیک اپنی کہانی میں میری اس رائے کی تائید کرتی ہے) پولینڈ کے شوپاں کو لیجھے ہنگری کے لیتس (LISTZ) روشنی نشاد چکیوں سکی، اور بہت سے دوسروں کی مو سیقی پر غور کیجئے" ^(۳)

یہ زمانہ دراصل رومانیت کا زمانہ تھا اور جذبات کی آزادی اور ان کا باہم اتصال، پھر ان کی کامیابی یا، ان کا ٹوٹ پھوٹ کر بکھرنا رومان پسندوں کے بنیادی مسائل میں شامل تھا۔ ان لوگوں نے جذباتی سطح پر اس افراتفری کو فن کارانہ صورت دینے کے لئے یہ ضروری قرار دیا کہ اس کے آخر میں ایک وحدت، ہونی چاہیے اور نقطہ عروج وہ بندھن ہے جو کسی فن پادرے کے آخر میں اس کے گھر سے ہوئے اہزا کو باہم جوڑ کر انھیں ایک فن کارانہ وحدت عطا کرتا ہے۔

مشرقی مو سیقی میں تو قاعدیہی رہا کہ سر اور جذبات کی آزادی اور اس میں مکرار اور توارو ہو۔ شاید آپ نے یہ ملاحظہ کیا ہو کہ ہماری وہ مو سیقی جو تفریجی محفلوں میں بجائی جاتی ہے جس کی تال پر کبھی کبھی ایک رقص بھی کرنا ہوتا ہے، وہ جب اپنے انجام کو پہنچ لگتی ہے تو اس کی رفتار تیز ہو جاتی ہے اور قاصہ کی حرکات بھی اسی نسبت سے تیز ہوتی چلی جاتی ہیں اور وہ جنسی نقطہ عروج کی طرف اشارہ کرتی ہیں لیکن اس کے باوجود یہ مو سیقی سروں کی ترکیب کے اعتبار سے فن کارانہ نقطہ عروج سے تھی دامن رہتی ہے۔ اس لئے کہ آخر کی تیز رفتاری نہ کسی جذباتی کشمکش کا اظہار ہوتی ہے اور نہ شدتِ احساس کا: ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں۔

"مشرقی موسیقی میں فن کارانہ نقطہ نظر سے وہی روح جاری و ساری ہے جو عربی قصہ گوئی کے سب سے بہتر نمونے الف لیلہ میں دکھائی دیتی ہے۔ الف لیلہ کی کہانیوں میں کہیں وہ بات نظر نہیں آتی جسے ہم آج کے معنوں میں نقطہ عروج کہہ سکیں۔ اس کے بخلاف اُس میں واقعات ایک دوسرے کے ساتھ بُڑے ہوئے چلے جاتے ہیں، بغیر اس کے کہ ان میں سے ایک واقعہ دوسرے پر اثر انداز ہو یا اس کے نتیجے میں ظاہر ہوا ہو۔"^(۲)

دوسرے نقطوں میں ہر داستان ایسی ہے کہ اس کے واقعات ایک نامیاتی انداز میں یوں باہم جڑے ہوئے آگے نہیں بڑھتے کہ داستان کا انجام ان سب بکھرے ہوئے خطوط کو ایک نقطے پر لا کر جمع کر دے۔ اس لئے کہ الف لیلہ کے قصہ گوکے پیش نظر داستان کے ہیر و کوایک فضاء دوسری فضا اور ایک مہم سے دوسری مہم میں منتقل کرنا ہوتا ہے، اور اس کا مقصد ایسے خطرات و مصائب کا بیان ہوتا ہے "جس کے ڈر سے پچھے بھی بوڑھے ہو جا سکیں" چاہے وہ خطرات و مصائب بیشتر حالات میں ایک محبوبہ کی راہ میں ہی پیش آئیں۔ جب ایسا ہوتا ہے "تو محبوبہ کا خیال داستان کو ایک انجامی وحدت ضرور مہیا کرتا ہے لیکن یہ وحدت قدرتی طور پر بہت کمزور ہوتی ہے۔ چنانچہ آخر میں ہیر و کی اپنی محبوبہ سے شادی وہ قریب ترین شے ہے جسے ہم نقطہ عروج کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ اختتم اکثر و بیشتر حالات میں کہانی پر اس لئے ٹھونسا جاتا ہے کہ قصہ گو اس ایک حد تک فارغ ہو جائے۔ وہ کوئی ایسا انجام نہیں ہوتا جس کی طرف کہانی کے مختلف عناصر نے رہنمائی کی ہو۔

یورپی ناول اٹھارویں صدی کے آخر تک الف لیلہ کی داستانوں کے ہی مشابہ دکھائی دیتا ہے۔ ایسے ناول واقعات یا طور طریقوں کے ناول ہوا کرتے تھے، کرداروں کے ناول نہیں جن میں لکھنے والے نے ان کے اندر ورنی نفسیاتی مسائل پیش کئے ہوں۔ چنانچہ بوكا شیوکے قصے ہوں یا دو لیکر کے ناول (مثلاً کینڈ اند، زاؤگ) یا انگریزوں کے اٹھارویں صدی کے ناول مثلاً ٹیفوکا" رو بنس کر و سو" یا فلیلڈنگ کا "لام جونز" ان میں الف لیلہ کی کہانیوں کی طرح خطرات و مصائب ہی بیان ہوتے ہیں، یا پھر عشقیہ واقعات، یا حکیمانہ عبرت الگیز با تیں! رہی ایک عروجی ترکیب جو سارے واقعات کو محیط ہو، تو وہ یورپ کے ناول میں "ب تک دکھائی نہیں دیتی جب تک ہم اٹھاروں صدی کے قریب نہیں پہنچ۔ اٹھارویں صدی میں ہم کیا دیکھتے ہیں کہ ناول بھی، موسیقی کی طرح، واقعات کو ایک مرکز پر لے آتا ہے، اور ہیر و کی نفسیاتی حالت سب پر چھائی ہوئی ہوتی ہے۔ چنانچہ سب واقعات ایک دوسرے میں یوں ست ہو کر آگے چلتے ہیں اور یہ سب مل کر آخر میں نقطہ عروج کو جنم دیتے ہیں۔ اس طرح انیسوی صدی کا ناول بھی موسیقی کی

طرح، نقطہ عروج کا ناول ہے۔ اور ہم جوں جوں اس میں آگے بڑھتے ہیں نقطہ عروج کی یہ کیفیت زیادہ طاقتور اور پُر پیغام ہوتی چلی جاتی ہے۔ اس طرح کے ناولوں کی مثالیں گوئے کا "ور تر کی داستان الم" (الخوارویں صدی کا اواخر) جین آٹھنہ کا کبر و تھسب" (اوائل انیسویں صدی) فلوبیر کا مادام بواری" (۱۸۵۲ء) جو شاید فن قصہ گوئی کے اس تغیر کی معراج اور جدید ناول کا پیش خیمه ہے، اور دوستوالسکی کا "کرامازوف برادران" اوآخر انیسویں صدی ہیں۔ محمد کا ظلم اس حوالے لکھتے ہیں:

"اس سے بھی اہم ایک منظر اس صدی میں "محض افسانے" کا ظہور ہے، جس میں ایک واضح مرکزی تھی ہوتی ہے اور ایک جلدی واقع ہونے والا نقطہ عروج ہوتا ہے۔ اس سے قبل محض افسانہ ایک روایت یا حکایت کے مشابہ ہوتا تھا لیکن انیسویں صدی میں پہنچ کر وہ عروجی ترکیب رکھنے والا ایک فن پاراہ بن گیا۔"^(۵)

"یہاں اس فن کے ان متعدد فرالیسی عطماء کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے جنہوں نے اسے پروان چڑھایا اور وہ گائی ڈی میپس کے ہاتھوں اپنی مکمل اور دلاؤیز صورت کو پہنچا۔"^(۶)

لیکن ایک عجیب ماجرا یہ ہے کہ نقطہ عروج کی یہ فن کارانہ ساخت جو نفس انسانی کے اظہار کی تمام صورتوں میں انیسویں صدی میں کہیں جا کے نہ مونپزیر ہوئی۔ وہ ڈرامے میں دو یا تین صدیاں پہلے ہی اپنی اعلیٰ صورت میں موجود تھی چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ شلکپیسر کے عہد میں ڈراما اپنے عروجی حسن میں ایسی بلندیوں کو جا پہنچا تھا جہاں وہ اس کے بعد اس کے شاید ہی کبھی پہنچا ہو! پندرھویں صدی اور اس سے پہلے کے زمانے میں ڈراما محض بیان و اتعات کی ایک صورت تھی جس کا انداز تمثیلی تھا اور اس کا مقصد عموماً ذہبی یا اخلاقی ہوتا تھا، جیسا کہ ہم اخلاقی تمثیلوں PLAYs میں دیکھتے ہیں جن میں اشخاص کے نام ان کے مزاج اور کردار کی مناسبت سے رکھے جاتے ہیں۔ مثلاً حریص، حاسد، بدکار، نیکوکار وغیرہ یادوستی، محبت موت، مال وغیرہ! جب یہ ڈرامے ذرا آگے بڑھتے تو انہوں نے حکایات کی صورت اختیار کر لی، جن کا مرکزی خیال "زوال امراء" ہوتا تھا۔ یہ ایک اخلاقی اور اصلاحی خیال بھی تھا جس کا مقصد یہ عبرت دلانا ہوتا تھا کہ "انسان مرتبے میں چاہے کتنا ہی اونچا ہو جائے، جب وہ غلطی کرے گا تو منہ کے بل گرے گا۔ اس لئے لوگوں کو غلطیوں سے حتی الوسع اجتناب کرنا چاہیے" لیکن اس مرکزی خیال نے اپنی بیت اور بناؤٹ میں شلکپیسر اور اس کے معاصرین کے ہاں ایک غیر معمولی ارتقا پایا، جس سے اس میں ایسی فن کارانہ پچشی

اور نفسیاتی گہرائی پیدا ہو گئی جو مغربی ادب میں ایک نئی چیز تھی۔ ان ڈراموں کے ہیر و کی اخلاقی کمروری اور براہی ایک ابھی ہوئی صورت حال کا باعث منبتی، اور اس میں پیدا ہونے والی حرکت اور اضطراب ہیر و کو اسی طرح کے شدت آمیز نقطہ عروج کی طرف لے جاتے جوانیوں صدی کی سفہی کا امتیازی وصف ہے۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جوبات اس قریبی دور کی موسمیتی پر صادق آتی ہے وہ سولہویں صدی کے اوآخر اور سترہویں صدی کے شروع کے ڈرامے پر بھی اسی طرح صادق آتی ہے یعنی یہ کہ انفرادی جذبہ جہاں فرد کی نفسیات کو تخلیق کا مقصد بناتا ہے وہاں اپنے لئے اظہار میں ایک ایسی عروجی صورت وجود میں لاتا ہے جو اس کا انعکاس ہوتی ہے۔ جبھی ہم دیکھتے ہیں کہ شیکسپیر جو میکبیٹھ، ہیملٹ، کنگ لیبر اور او تھیلو کا خالق ہے، گوئے، کمیش اور بیتھوون کی طرح رومانی قرار دیا جاتا ہے۔

تھیٹر کے ضمن میں ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ نقطہ عروج یونانی الیے (TRAGEDY) میں ایک اہم عنصر تھا؛ اور اس طرفے میں ایسے قواعد گنوائے ہیں جو الیے کے لئے ضروری ہیں مثلاً یہ کہ ڈرامے میں بنیاد "شخصیت" ہونی چاہئے نہ کہ "واقعہ" اور یہ کہ تین اکائیوں (زمان، مکان اور موضوع) کا پورا تحفظ ہونا چاہئے۔ اسی طرح ڈرامے میں ابتداء، وسط اور انجام ہونے چاہئیں، اس طرح پر ایک ختم ہو تو دوسرا شروع ہو اور سب سے آخر میں ایسا انجام ہو جو ڈرامے کی گھنی کو حل کر کے رکھ دے: اگر دیکھا جائے تو یہی سارے عناصر نشأۃ ثانیہ کے بعد یورپی ڈرامے کی بنیاد بنتے ہیں، جب اواباء نے اس طرفے کی تقدیم اور یونانی ڈراموں کا مطالعہ کیا تھا اور ایک ایسے فن کی بنیاد ڈالی تھی جو جدید یورپی روح اور قدیم فنی قواعد کا امتیاز تھا۔

رہا عربی ڈرامہ تو اس کا کبھی وجود نہیں تھا (سوائے ان کوششوں کے جو اس قریبی زمانے میں کی جانے لگی ہیں) کھون لگانے کی کوشش کی ہے اور اس بارے میں مختلف آراء کا اظہار کیا ہے۔ میری رائے میں اس کا ایک سبب۔۔۔ اور شاید اہم ترین سبب۔۔۔ یہ ہے کہ عربی تخلیق میں نقطہ عروج کا تصویر کبھی نہیں رہا، اور عربی جنسیں نے فن کی یہیت کبھی قبول نہیں کی جو صرف یورپی جنسیں کا امتیازی وصف رہی ہے۔ تھیٹر چونکہ نقطہ عروج کا تصویر کبھی نہیں ہے، اور چونکہ یہ ڈرامائی عروج پیشتر حالات میں ہیر و کی اُس کشکش اور مزاجحت کا انجام ہوتا ہے جو وہ (یونانی ڈرامے میں) دیوتاوں اور قضاو قدر کے مقابلے میں، یا (آج کے زمانے میں) معاشرے کے خلاف اختیار کرتا ہے، عربی مزاج فن کی اس صورت کو رد کرتا ہے، اس لئے کہ عربی جنسیں تقدیر پر ایمان رکھتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو اس چیز کے بارے میں شک کی اجازت نہیں دیتا جو مقدر ہو چکی ہے اور خصوصیت کے ساتھ عدل خداوندی

کے بارے میں! نیز عربی شاعری میں نقط، عروج ایک ایسی چیز ہی ہے جس کا کسی کو علم نہیں، حتیٰ کہ آج کی شاعری میں بھی یہ کیفیت باقی ہے، سوائے چند گنی چنی مثالوں کے! اس چیز کا تصور نہ شاعر کو ہے نہ قاری کو ظاہر ہے کہ اگر قاری کو شاعری میں کمی محسوس ہوتی تو شعراء میں سے کچھ ایسے ضرور ہوتے جو قاری کی یہ ضرورت پوری کرتے۔ چنانچہ عربی نظم میں ایک شعر کے بعد دوسرا شعر بغیر کسی ربط یا ترتیب کے آتا ہے، اور یہ عین ممکن ہے کہ آپ نظم کے کسی شعر کو آگے پچھے کر لیں، یا بعض اشعار حذف کر ڈالیں، بغیر اس اندیشے کے کہ نظم کے معانی کو یا اس مقصد کو جس کی خاطر وہ نظم لکھی گئی ہے۔ اس سے کوئی فرق پڑے گا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ عربی قصیدے کی بنیاد "موضوعاتی اکائی" پر نہیں بلکہ ہم قافیہ مضامین کے حسن ہر ہوتی ہے۔ اسی لئے ایک تصدیہ پچھل کر سو اشعار کا بھی ہو سکتا ہے اور جب تک اس کی بجا رکھی ہے اور قافیہ ایک ہے، عربی شاعر کے ہاں یہ قصیدہ ایک ایسی وحدت رکھتا ہے جو قابل قبول ہے حالانکہ اصل بات یہ ہے کہ وہ قصیدہ محض کچھ خاص حالات یا کسی اہم موقعے کے الہام سے وجود میں آتا ہے۔ عربی شاعر کا موضوع بیشہ یہ زندگی اور اس کے متعلقات ہی ہوتے ہیں لیکن انکو اس امر سے غرض نہیں ہوتی کہ اس کے خیالات باہم مربوط ہوں اور ایک دوسرے کے ساتھ مل کر اُس کے انجام کی طرف پیش قدمی کریں جو اعلیٰ تر ہو اور اپنے اندر احساس کی ایک شدت لئے ہوئے ہو! اسی لئے ہم بہت کم پرانے اچھے شاعر ایسے دیکھتے ہیں جنہوں نے ایک قصیدے میں صرف چند اشعار پر اکتفا کیا ہو، اور ان اشعار میں ہر پہلوں سے ایک مکمل خیال سویا گیا ہو یا ان کے اندر کوئی انفرادی واردات کھل کر سامنے آئی ہو، بلکہ یہ سب کچھ ایک شاعر کا عیوب گنا جاتا ہے اور سامعین اسے کوتاہ نفس سمجھتے ہیں۔ سلیمان اختر لکھتے ہیں۔

"یورپی شاعری میں معاملہ اس کے بر عکس ہے۔ اگر ہم "سانیٹ" پر غور کریں جو مغربی اقوام کی ایک مشترک صنف سخن ہے، تو اس میں ہمیں نقط، عروج کی اٹھان ایک چھوٹی پیکانے پر بوضاحت دکھائی دے گی۔ وہ یوں کہ شاعر اپنے گیت کے آخری دو شعروں (اور پیشتر حالات میں آخری چار شعروں) میں ایک قوت اور قطعیت کے ساتھ اپنی بات ختم کرتا ہے، جبکہ پچھلے تمام شعروں میں اس کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ یہ شعر اپنے معانی اور نسگی کے ساتھ اس انجام کی طرف پیش قدمی کریں جو آخری دو شعروں میں معین کیا جا پکا ہے۔ پس سانیٹ میں ایک ہی تصویر ہوتی ہے۔ اس کی تفصیلات اور رنگ جدا جدا ہو سکتے ہیں، لیکن تصویر بنیادی طور پر ایک ہی رہتی ہے۔" (۲)

مغرب کی شاعری میں اس طرح کی ساخت اور بنت بے حد اہم معاملہ ہے، کہ اس کی وجہ سے ایک مصرع یا شعر اپنے سے پہلے اور اپنے بعد کے شعر کے ساتھ جڑا ہوا ہوتا ہے، اور متعدد ابیات کے ایک قطعے سے ہی آگے آنے والے قطعے کا نتیجہ ہمیں یتی ہے۔ اس طرح نظم کا مضمون پھیلتا اور گہر اہوتا چلا جاتا ہے، یہاں تک کہ وہ اپنے جذباتی عروج کو جا پہنچتی ہے اور شاعر کو سب سے زیادہ جس چیز کے بارے میں فکر ہوتی ہے وہ اس کی نظم میں اترائی یا تنزل (ANTICLIMAX) کا مرحلہ ہے۔ اس لئے کہ اس مرحلے تک آتے آتے وہ اپنا زور کلام صرف کر کپا ہوتا ہے اور اس سے پیدا ہونے والا اثر بھی دھیما پڑنے لگتا ہے۔

لیکن عربی شاعر کے ہاں اس طرح کوئی چیز نہیں جس سے وہ خوفزدہ ہو۔ اس کی وجہ یہ کہ اس کی شاعری محرومی (CONICAL) ساخت پر قائم نہیں ہوتی، بلکہ اس کے ہاں اس کی بجائے ایک ہموار اور مسطح ساخت دیکھنے میں آتی ہے۔ اس لحاظ سے عربی شاعری، عربی مصوری یعنی فن نقاشی (DECORATION) سے بہت مشابہ دکھائی دیتی ہے، جس طرح ہم ایک عربی قصیدے میں ایک ہی قافیہ اور ایک ہی بحر دیکھتے ہیں۔ اسی طرح ایک عربی نقاشی میں ہمیں ایک ہی شکل بار بار دکھائی دیتی ہے، اور جب وہ شکل کمر رسانے آتی ہے تو گویا ایک ہی انداز میں سب ستموں میں پھیل جاتی ہے۔ اس فن کی خوبصورتی کا دار و مدار ایک ہی شکل کے ایسے تناسب (SYMMETRY) کے ساتھ پھیل جانے پر ہے جو انسان کی نگاہوں کو بھلا لے۔ خاص طور پر جبکہ اس کے خطوط سونے اور چاندی کے پانی سے اجاگر کئے گئے ہوں اور اس کے بعض حصوں کا نیلے، زرد اور دوسرا رنگوں سے سنوارا گیا ہو!

اگر ہم عربی فن کے معانی کو ذرا وسعت دیں اور اس میں اسلامی فن اور خصوصاً ایرانی فن کو بھی شامل کر لیں تو ہم دیکھیں گے کہ یہ فن بھی اعادہ اور تکرار کا سہارا یتی ہے یا اپنے نقوش کا ایسا پھیلاؤ چاہتا ہے جس میں کوئی بعد یا گہرائی پیدا نہیں ہوتی، یا وہ دیکھنے والے کو کسی ایسے نقطے کی طرف متوجہ نہیں کرتا جس میں اس تصویر کا مقصود مرکوز ہو۔ چنانچہ ایک فارسی مصور بھی عربی شاعر کی طرح فطرت کے حسن اور اس کے پھیلے ہوئے خطوط کا اسی طریقہ سے پرستار دکھائی دیتا ہے جس طرح سے عرب شاعر معانی کا پرستار ہے اور اس اس کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی تصویر میں وہ تمام رنگ اور خطوط استعمال کرے جو اس کے اس زندگی کے ساتھ لگاؤ کی طرف اشارہ کرتے ہوں۔ یہ تصویر جس میں خطوط ہر طرف مرتے لہراتے اور مل کھاتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں اس یورپی تصویر سے کم

خوبصورت نہیں ہوتی جس میں گہرائی زیادہ ہوتی ہے، بلکہ بعض اوقات وہ حیاتی حسن و جمال میں اس سے خوب تر ہوتی ہے۔

یورپی مصوری میں چودھویں صدی سے دو ایسے عناصر کا استعمال شروع ہوتا ہے جن کا اسلامی فن میں کوئی وجود دکھائی نہیں دیتا۔ یہ عناصر دھوپ چھاؤں کیفیت(CHIAROSCURU) اور نظر(PERSPECTIVE) کے ہیں اور ان دونوں کی مدد سے ایک مصور اپنے فن پارے میں وہی چیز حاصل کرتا ہے جو تحریر اور موسيقی میں نقطہ عروج کے مثال ہوتی ہے۔ وہ یوں کہ خطوط جب ایک ہی سمت میں بڑھتے ہیں تو وہ ایک نقطے پر جا کر ملتے ہیں اور روشنی جب سائے میں واقع ایک خاص کونے میں ڈالی جاتی ہے تو آنکھ پر اس کا وہی اثر ہوتا ہے جو ان آوازوں کا یا ان فکر عناصر کا ہوتا ہے جنہیں باہم اس طرح سے ترتیب دیا گیا ہو کہ وہ نقطہ عروج تک جا پہنچیں۔ اس طرح کے تخلیقی عمل اپنی ساری توجہ ایک ہی نقطے کے جانب مرکوز رکھتے ہیں۔ اور دوسری تمام جزئیات کی حیثیت ایسے معاون دھاروں کی ہوتی ہے جو دریا میں آکر گرتے ہیں ایک لچپ بات جو ہم اس صحن میں دیکھتے ہیں یہ ہے کہ دھوپ چھاؤں کیفیت، اور عقق ناظر کے ان دونوں عناصر نے یورپی فن میں قرون وسطیٰ کے آخر میں کہیں جا کر روانچ پایا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب اہل فکر، ادباء اور فن کاروں نے ان سب روایات کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا جو زندگی کو اور اس دنیا میں انسان کے وجود کو حیر قرار دیتی تھیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ قرون مظلمہ (DARK AGES) میں ساری فکر کا محور یہ تھا کہ ہر لذت گناہ ہے اور انسان کو چاہیے کہ اپنے نفس کی آزادی کے لئے اپنے جسم کو عذاب دے اس لئے کہ وہ یہاں اس مقصد کے لئے پیدا ہوا ہے کہ اپنے آپ کو حیاتِ اخروی کے لئے تیار کرے جہاں یا تو ابدی راحت ملے گی یا ابدی عذاب جس کا دوسرا نام جہنم ہے۔ اگر اس نے اس زندگی میں عیش و عشرت کا مزالے لیا تو اس کا انجام دوسری زندگی میں دوزخ کی آگ ہو گی، اور اگر اس نے یہاں اپنے جسم خواہشات کو دبائے رکھا تو حیاتِ اخروی میں وہ بہشت کی نعمتوں سے بہرہ ور ہو گا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان زمانوں میں انسانی تصویریں بہت مفصل اور مریل ہوتی تھیں اور ایک جسم دوسرے جسم سے مختلف دکھائی نہیں دیتا تھا، نہ ایک چہرہ دوسرے سے الگ پہنچانا جاتا تھا، سب چہرے ایک جیسے، سب جسم ایک ہی طرح کے، اور شکلیں بہت محدود ان میں کوئی مرکزیت نہیں یا تعین موضع نہیں ہوتا تھا۔ ان میں ایک ہی مفہوم دھرایا جاتا تھا کہ انسان مٹی سے بناتے ہیں اور مٹی میں ہی اُسے واپس جانا ہے اور یہ کہ اس کے سینے میں جو جذبات اور خواہشات ملچتی ہی وہ گناہ کی باتیں ہیں اور ان کی غلاظت سے نجات پانے کے لئے لازم کہ انسان عبادت کرے اور روزے رکھے پھر یہ کہ اس کی

شخصیت کو (جو اسے دوسروں سے ممتاز کرتی ہے) مٹا دینا چاہے تاکہ اس کے اندر کوئی انارہ جائے جس سے وہ خدا کے مقابل آنے کی تحریک اپنے اندر پائے لیکن نشۃ ثانیہ (RENAISSANCE) نے انسان کو اس کی وہ قدر و قیمت پھر سے عطا کی جو اسے یونانی اور رومی ادوار میں حاصل تھی بلکہ دیکھتے ہی دیکھتے جسم انسانی کو ہر ذی روح کی علامت قرار دیا جانے لگا۔ یہ جسم پوری زندگی کا مرکزی نقطہ اور ماسکہ (FOCUS) سمجھا جانے لگا، اور اس کے اندر بنتے والی روح اپنے جذبات و خواہشات کے ساتھ پھر سے ادب و فن کا موضوع قرار پائی۔ اس طرح ایک فرد کو اس کی اہمیت واپس مل گئی، چنانچہ میرے اس نظریے کی رو سے لوگ فن میں عروجی ترکیب سے آشنا ہوئے جس طرح اسی زمانے میں انہوں نے ڈرامے میں نقطہ عروج کا تصور پیش کیا۔ اس زمانے میں ہم دیکھتے ہیں کہ گر جاؤں تک خوبصورت انسانی اجسام سے مزین کیا جانے لگا، اور نفوس قدسیہ کی خدمت کا انداز بھی ایسا اختیار کیا گیا جو آنکھ، کان اور حس جمال کے لئے لطف و تنسکیں کا باعث ہو۔ سلیمان اختر ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

"اس نظریے کا ضمیمہ شاعری میں علامت نگاری کا سکول ہے جس میں ممزود طی ترکیب
معدوم ہو جاتی ہے، اس لئے کہ ایسے ایسے رویاء اور تخیلات جنم لینے لگتے ہیں جو نفس شاعر
کے گرد ایک نرم و ملائم دھنڈ کی طرح چھا جاتے ہیں۔ نظریے و رائے حقیقت نے تو، فرائد
کے نظریات کے زیر اثر دو جنگوں کے درمیانی زمانے میں ادب فن کی انجل تصور کئے
جاتے تھے، حیات جمال کو بھی کیس رناظر انداز کر دیا۔ تاہم اس نظریے نے زیادہ عمر
نہیں پائی (اگرچہ اس کے پیغمبار آج بھی مل جاتے ہیں) البتہ اس نے اسالیب اظہار کو ہر
طرح کی قید سے آزاد کر دیا اور انسانی تخلیل کے لئے ایسے ایسے میدان کھول دینے بن کی
بابت کے نے پہلے سوچا بھی نہ تھا۔"^(۸)

آج جب فن کی روایات کی توڑ پھوڑ 177ء سے لے کر 1940ء تک مسلسل چلی آئی ہے ہمیں کچھ مئے رہجنات دکھائی دینے لگے ہیں۔ جو فن شکست و ریخت کی قوتیں پر غالب آنا چاہتے ہیں۔ یہ مئے رہجنات "وجودیت" (EXISTENTIALISM) کے لائے ہوئے ہیں، اور ان کے اندر نقطہ عروج کے تصور کی طرف ایک عجیب طرح کی واپسی دکھائی دیتی ہے۔ یہ جدید نقطہ عروج موت ہے۔ اس زندگی کی رنگارنگی اس کے خطوط کا پیلاوہ، اس کے واقعات کا باہم الجھا ہوا ہونا۔ ان سب کے اندر ایک ہی خیال جاری و ساری ہے جو آخر میں ظاہر ہوتا ہے اور ان سب کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے اور وہ موت ہے اس لئے کہ شر زندگی کے سارے کاروبار میں شامل

ہے اور وہ اسے فنا کی طرف دھکیلئے کی وعید ساتارہتا ہے۔ چنانچہ یورپی فکر آج کل اس خوف کے دباؤ کا شکار ہے کہ مغربی تہذیب کیونکہ اپنے انہدام سے بچ سکے گی۔ اسی لئے اس نے اس اسطور (MYTH) کا سہارا لیا ہوا ہے جو اتنا ہی قدیم ہے جتنا خود انسان قدیم ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اس زندگی کو، قبل اس کے کہ یہ پھر سے اٹھائی جائے، موت سے ہمکنار ہو جانا چاہئے۔ یہ باشی تہذیب یا عربی عقایق کی اسطوی داستان ہے۔ یہ بقاۓ حیات پر انسان کے ایمان کی داستان ہے اور اس یقین کی داستان کہ وہ اس زندگی میں ہمیشہ فتحیاب رہے گا!

حوالہ جات

- (۱) محمد کاظم، نقطہ عروج، فنون، لاہور، شمارہ ۲۳، دسمبر، ۱۹۸۵، ص ۳۳
- (۲) ایضاً، ص ۳۳
- (۳) سلیم اختر، فنون، لاہور شمارہ ۲۳، دسمبر، ۱۹۸۵، ص ۳۵
- (۴) ڈاکٹر، فرمان فتح پوری، فنون، لاہور شمارہ ۲۳، دسمبر، ۱۹۸۵، ص ۳۵
- (۵) محمد کاظم، نقطہ عروج، فنون، لاہور، شمارہ ۲۳، دسمبر، ۱۹۸۵، ص ۳۶
- (۶) ایضاً، ص ۳۷
- (۷) سلیم اختر، فنون، لاہور شمارہ ۲۳، دسمبر، ۱۹۸۵، ص ۳۷
- (۸) ایضاً، ص ۳۹