

ڈاکٹر اسما امان

اسٹنسٹ پروفیسر، گورنمنٹ گرینج یونیورسٹی اسلامیہ کالج برائے خواتین، لاہور کینٹ، لاہور

ڈاکٹر عاشق حسین

ڈائریکٹر پبلک انٹر کشن (کالج)، پنجاب، لاہور

ادب، ادیب اور پاکستانیت کی تشہیم و اطلاق

Dr. Asma Amanat

Assistant Professor, Govt. Graduate Islamia College for Women,
Lahore Cantt, Lahore

Dr. Ashiq Hussain

Director Public Instruction (Colleges), Punjab, Lahore

Literature, Writer and Pakistaniat's Understanding and Application

Literature of any country cannot be created beyond its historical, ideological and cultural values. In the same way, it is essential for Pakistani literature to interpret and communicate the ideological, historical, and cultural values of Pakistan. Which unites Pakistanis on the basis of Pakistaniat. In such a situation, the writer has a huge responsibility to try to make the crowd a nation with the literature he has created. Critics say the writers did not feel their responsibility as the circumstances demanded.

Keywords: *Pakistaniat, Ideological, Writer, Literature, Historical, Cultural.*

دنیا میں ان گنت اقوام ہیں۔ کہا جا سکتا ہے کہ اگر ہر قوم کی اپنی تہذیب، روایات، تاریخ، جغرافیہ اور ثقافت نہ ہوتی تو ان اقوام کو ایک دوسرے سے ممیز کرنا خاصاً دشوار ہوتا۔ کلچر یا ثقافت کے بارے میں ایک عمومی خیال یہ ہے کہ یہ مذہب پر استوار ہوتی ہے۔ یعنی یہ کہ ثقافت کے بنیادی ستون مذہب کی دین یا عطا ہوتے ہیں۔ غالباً اسی لیے قومی اپنی ثقافتوں کے لیے خاصی جذباتی بھی ہوتی ہیں۔ یہی وہ جذباتی وابستگی ہے جو قومی احساس تفاخر یا وطنیت و قومیت جیسے جذبات کی پروردش کرتی ہے۔ ہر قوم اپنی ثقافت، جغرافیہ اور وطن سے عقیدت کی حد تک لگاؤ رکھتی ہے اور اس کے تحفظ و بقا کے لیے کٹ مرنے کے لیے تیار رہتی ہے۔ یہ فطری بات ہے کہ قوم کا تہذیبی و ثقافتی

مزاج دوسری قوم سے مختلف ہوتا ہے۔ دوسری طرف قوموں کا مذہب ایک ہی کیوں نہ ہو مگر یہ اپنے ثقافتی مزاج کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہیں۔ مذہب تہذیب کا بنیادی عنصر تو ہے مگر ثقافت کی تشکیل میں مذہب کے علاوہ بھی کچھ عناصر کا فرمایا ہوتا ہے۔ ان عناصر میں خط، زبان، رنگ، نسل، جغرافیائی حدود، روایات اور تاریخ وغیرہ کا شمار کیا جا سکتا ہے۔ یہ تمام عناصر قوموں کا تہذیبی و ثقافتی مزاج مرتب کرنے میں خاصے اہم تصور کیے جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے کچھ قومیں بہ ظاہر پہناؤ جو دن گنواہینے کے باوجود ذہن انسانی میں آج بھی زندہ ہیں۔

مختلف اقوام کو ان کی متنوع اور منفرد تہذیبوں نے ہی زمانہ موجود تک زندہ رکھا ہوا ہے۔ تہذیبوں کی زندگی میں خاصی اہمیت کی حامل ہوا کرتی ہیں۔ چنانچہ تہذیب و ثقافت کا مسئلہ کسی بھی قوم کے لیے بنیادی نوعیت کا مسئلہ رہا ہے اور ترقی یافتہ اقوام تو اپنے تمدن سے سرمواخرا ف کرنے کی روادر نہیں ہوتیں۔ اس حساسیت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کا مطلوب مقام و مرتبہ دینا لازمی ضرورت کا درجہ اختیار کیے ہوئے ہے۔ باوجود اس کے کہ اپنی مخصوص ثقافت کی ترویج کے ساتھ ساتھ دوسری اقوام کے لکھریا تہذیب کو بھی محبت اور روادری کی نظر سے دیکھا جانا ضروری ہے، کم و بیش ہر قوم کو اپنی تہذیب کے اظہار میں آزادی دینے کی ضرورت بھی باقی رہتی ہے۔

پاکستان میں بننے والے افراد بھی اپنی جدا گانہ قومیت رکھتے ہیں۔ ان کا اپنا ایک منفرد لکھریا اور تہذیب ہے جو ان کی مذہبی و تہذیبی روایات، تاریخ اور جغرافیے سے ترتیب پاتا ہے۔ پاکستان ایک نظریاتی مملکت ہے اور ایک مخصوص نظریے پر استوار ہونے کے باعث اس قوم کی نظریاتی بنیادیں اس کے مخصوص مزاج میں کار فرما نظر آتی ہیں۔ پاکستانیت کا مخصوص مزاج بنیادی طور پر اسلام، تاریخ اور خاص جغرافیے کے تال میل سے متصل ہوتا نظر آتا ہے۔ مخصوصاً پہلے دو عناصر یعنی اسلام اور تاریخ کی بنیاد پر ہی تیسرا عصر یعنی جغرافیائی حد بندی کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔

پاکستانیت کی اصطلاح لفظ پاکستان سے اخذ کی گئی ہے۔ عام طور پر اس اصطلاح سے بھی مرادی جاتی ہے کہ پاکستانیت کے وجود سے محبت اور اس کا تحفظ کرنے کی ذمے داری کو محسوس کرنا۔ جس طرح اسلام سے اسلامیت یا مسلمیت مرادی جاتی ہے اسی طرح پاکستان سے پاکستانیت مرادی جاتی ہے۔ پاکستانیت ایک ایسے جذبے کا نام ہے جس کے تحت پاکستان کا جغرافیہ، تاریخ، ثقافت، روایت، عقاید اور تمدن سبھی کچھ آ جاتا ہے۔ پاکستانیت کی اصطلاح کی

تقسیم دو حوالوں سے کی جاسکتی ہے، اولاً اس ضمن میں کیے گئے نظریاتی و فکری مباحث اہم ہیں، ثانیاً پاکستانیت کے تکنیلوجی عناصر اہم ٹھہرتے ہیں۔ ذیل میں ان دونوں حوالے سے نکات پیش کیے جاتے ہیں:

(۱) نظریاتی مباحث:

پاکستانیت کے حوالے سے ڈاکٹر سید عبد اللہ اپنے مضمون ”اردو ادب میں پاکستانیت کا مسئلہ“ میں یوں وضاحت کرتے ہیں:

”پاکستانیت محض سیاسی، جغرافیائی اصطلاح نہیں بل کہ اس کے کچھ تہذیبی نظریاتی معانی بھی ہیں جن کا براہ راست تعلق ہماری مسلم قومیت اور نظریہ پاکستان سے ہے۔ پاکستانیت کسی علاقائی مراجح کا نام بھی نہیں بل کہ اس سے مراد ایک مجموعی مسلم مراجح ہے جو اپنی ہزار سالہ تاریخ میں گل مسلمانان ہند نے ایک بین الاقوامی اسلامیت کے تحت ڈھالا جس میں پوری ہند اسلامی تہذیب آجائی ہے۔“^(۱)

اس جذبے کے تحت پاکستان کے بنیادی عناصر کا احترام نیز پاکستانیت کے خود خال سے کماختہ آگاہی بھی ضروری تقاضا ہے۔ پاکستان کو پہچانے بغیر ادب و تقدیم میں پاکستان سے حقیقی محبت پیدا نہیں ہو سکتی۔ یہی ’حقیقی محبت‘ پاکستانیت ہے۔ اکرام ہوشیار پوری اپنی تصنیف پاکستان اور پاکستانیت کے دیباچہ میں پاکستانیت کے خود خال کو واضح کرتے ہوئے بتاتے ہیں:

”پاکستانیت اسلام ہے۔ یہ وہ طرزِ زندگی اور طرزِ معاشرت ہے جس کے سوتے اسلام کی بنیادی خصوصیات سے پھولے ہیں۔ جب یہ نعرہ لگایا جاتا ہے کہ پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ تو اس سے مراد یہی تھی اس زمانے میں کہ اس خطہ زمین میں ہندو مت اور غیر اسلامی مذاہب کے بر عکس یہاں کی تہذیب و تمدن، رسم و رواج، عادات و اطوار، قول و فعل، شخصیت و کردار، سوچ و فکر و عمل کا انداز وہی ہو گا جو اسلام کی حیثیت اقدار اور زندہ روایت نے ہم تک پہنچایا ہے اور اسلامی تاریخ و تمدن کی اعلیٰ روایات سے آج تک جاری و ساری ہے۔“^(۲)

پاکستانیت کی توضیح کے سلسلے میں چند نظریاتی مباحث ہیں جن کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے: سوال یہ ہے کہ کیا قیام پاکستان سے پہلے پاکستانیت نہیں تھی؟ یہ جذبہ تو پہلے بھی تھا مگر ۱۹۴۷ء سے پہلے یہ جذبہ صرف جذبہ اسلام

تحمیا پھر محض یا احساس تھا کہ مسلمان ہندوؤں سے یکسر مختلف ہیں۔ ان کا ایک الگ شخص ہے، اپنی روایت، تاریخ اور ثقافت ہے، محض جغرافیہ نہ تھا اور جب پاکستانیت ہی ابھی متshell ہو رہی تھی تو اس کو نام کس طرح سے دیا جاسکتا تھا۔ ۱۸۵۷ء میں اس نے متshell ہونے کے عمل کا صحیح معنوں میں آغاز کیا۔ جو ۱۹۴۷ء میں مکمل صورت کے ساتھ سامنے آئی۔ ڈاکٹر جیل جالبی کا خیال ہے کہ ۱۹۴۷ء سے پہلے پاکستان ایک قوم نہیں تھی ہمیں اسے ایک قوم بنانا ہے^(۳) الگ خطہ زمین کا مطالبہ اسی لیے کیا گیا تھا کہ پاکستانیت کا متجہ بر عظیم میں پہنچا مشکل ہو گیا تھا۔ اسی لیے مسلمانوں کو اسلامی روشن پر چلتے ہوئے الگ خطہ (پاکستان) کا مطالبہ کرنا پڑا۔ یوں بھی انگریزوں کے بر عظیم سے جانے کا مطلب مسلمانوں پر ہندوؤں کا حکم ہو جانا تھا جو مسلمانوں کو کسی صورت گوارانہ تھا۔ مفکرین کی نظر میں پاکستانیت کی اصطلاح کے حوالے سے تین مختلف نظریات ہیں ان کا ذکر کرنا بھی ضروری محسوس ہوتا ہے۔

محمد حسن عسکری اپنے مضمون ”پاکستان کا کلچر“ میں اس حوالے سے مختلف مکتب فکر کا ذکر کرتے ہیں جن کے خیالات کا لب لباب یہ ہے کہ پہلے مکتبہ فکر کے حامی حضرات کے خیال میں پاکستانیت نامی کسی اصطلاح کا وجود ہی ناپید ہے۔ یہ دراصل اسلامیت یا مسلیت ہے جسے پاکستانیت کا نام دیا جاتا ہے یہ مکتبہ فکر پاکستانیت کو مکہ کرمہ اور مدینہ منورہ سے منسوب کرتا ہے۔ قیام پاکستان کے بعد ایک سال تک محمد حسن عسکری اسی نظریے کی بات کرتے رہے تھے مگر پھر ان کے نقطہ نظر میں تبدیلی آگئی۔ ان کے علاوہ نصیر الدین ناصر اور خلیفہ عبدالحکیم اسی مکتبہ فکر کے حامی محسوس ہوتے ہیں۔

دوسرے مکتبہ فکر کے خیال میں پاکستانیت ۱۸۵۷ء سے منسوب ہے جب ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنے جدا گانہ شخص کا احساس ہوا۔ اس مکتبہ فکر کے نزدیک پاکستانیت پاکستان سے پہلے بھی اپنا وجود رکھتی تھی۔ گویا یہ ہندو اسلامی تہذیب کو مانے والے لوگ ہیں۔

تیسرا مکتبہ فکر پاکستانیت کو ۱۹۴۷ء سے منسوب کرتا ہے۔ ڈاکٹر جیل جالبی کسی حد تک اسی فکر کے علم بردار ہیں مگر وہ کلچر کی سطح پر ہندو اسلامی کلچر کے بھی حامی ہیں۔ ان کے علاوہ ایک اور مکتبہ فکر بھی ہے جو سرے سے پاکستان کے ہی خلاف تھا تو وہ پاکستانیت کا قائل کیوں کر ہوتا؟^(۴) یہ لوگ تقسیم بر صغیر کو ایک نا انصافی اور ایک غلطی تصور کرتے ہیں۔ ان میں ترقی پسند تحریک سے متعلق اکثر ادب ا شامل ہیں۔ یہ پاکستانی کلچر کو مانے سے منکر ہیں اور ہندو اسلامی ثقافت کے داعی نظر آتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر کا شمار انھی لوگوں میں ہوتا ہے۔ ڈاکٹر سجاد باقر رضوی نے اپنے مضمون ”پاکستانی تہذیب کامسئلہ“ میں مفصل بحث کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”پہلا نظریہ وہ ہے جسے ہم آسمانی نظریہ تہذیب کہہ سکتے ہیں جو لوگ اس نظریہ کو مانتے ہیں وہ تہذیب میں زمینی عصر کے قائل نہیں۔ وہ ایک پوری ملت اسلامیہ کے قائل ہیں اور زمین کے ساتھ رشتہ جوڑنے کو ملی مقاد کے خلاف جانتے ہیں۔۔۔ وہ پاکستانی تہذیب کو اسلامی تہذیب کا نام دیتے ہیں اور اس طرح اسلامی ممالک سے اپنا تہذیبی رشتہ استوار کرتے ہیں۔۔۔ پاکستانی تہذیب کے معاملے میں دوسرا نظریہ زمینی ہے۔ اس نظریے کے ماننے والے ترقی پسند ہن کے حوالے سے اس کا تعین کرتے ہیں۔ ان کی نظر میں پاکستانی تہذیب کا کوئی وجود سرے سے نہیں۔ ان کے نزدیک (چوں کہ تہذیب کا تعلق پنجابی زبان سے ہے) پنجابی، بگالی، سندھی، پشتو اور بلوجی تہذیب تو ہو سکتی ہے تاہم پاکستانی تہذیب نہیں ہو سکتی“۔^(۵)

حقیقت یہ ہے کہ کوئی عقیدہ یا نظام خیال کلچر کی روح ہوتا ہے۔ جب انگریز یہاں سے جانے لگے تو اسی دو قومی نظریے، کا پرچار کر کے انگریزوں کو یقین دلایا گیا کہ بر صغیر میں مسلمان محض اقلیت کا درجہ نہیں رکھتے وہ قومیت کی کسی بھی تعریف کی رو سے ایک قوم کہلوائے جانے کے مستحق تھے۔ سرید احمد خان، علامہ اقبال اور قائد اعظم نے اپنی تقاریر میں اسی دو قومی نظریے کی تائید کی۔ پاکستانیت کا جذبہ پاکستان سے مشروط کرتے ہوئے ڈاکٹر سجاد باقر رضوی نے ایک واضح موقف اختیار کیا ہے۔ ان کا اصرار ہے کہ پاکستان اور پاکستانیت میں جسم اور روح کا تعلق ہے اپنے مضمون ”پاکستان میں تہذیب کا مسئلہ“ میں لکھتے ہیں :

”میں پاکستان کی سیاسی سالمیت کو پاکستانی تہذیب کا جسم اور تہذیب کو پاکستان کی روح سمجھتا ہوں۔ میں یہ بھی کہتا ہوں کہ پاکستانی تہذیب، پاکستان کے وجود میں آنے سے پہلے موجود تھی اور پاکستان محض اس روح کو جسم دینے کے لیے وجود میں آیا ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ بر صغیر کے مسلمانوں نے پاکستان کا مطالبہ اس لیے کیا تھا کہ مسلمانوں کی تہذیب کا تحفظ کیا جاسکے“۔^(۶)

ڈاکٹر جبیل جابی بھی تخلیق پاکستان کی وجہ اسی امر کو قرار دیتے ہوئے اپنے مضمون ”قومی کلچر کے مسائل“ میں لکھتے ہیں:

”پاکستان کی تخلیق کے وجہ یہ تھے کہ اپنے ملی شخصیت اور قومی انفرادیت کو آزادی کے ساتھ برقرار رکھ کر، وحدت کے ساتھ اپنے قومی وجود کو قائم رکھنا تاکہ ایک ایسے معاشرے کو جنم دیا جاسکے جس میں ہماری روایت، ہمارا ماضی، ہماری تاریخ، ہماری زندگی کی رنگارنگیاں بھی موجود ہوں اور جدید دور کے تقاضے بھی یعنی ترجمان ماضی بھی ہو اور شانِ حال بھی۔“ (۲)

پاکستانی اور اسلامی کلچر کے مباحث بھی اس نظریاتی بحث میں قابل ذکر ہیں۔

ایک طبقہ کا خیال ہے کہ پاکستان کا مطالبہ اسلام کے نام پر کیا گیا تھا لہذا اس کی ثافت کو بھی مکمل طور پر اسلامی ہونا چاہیے۔ یوں پاکستانیت کی اصطلاح کچھ نہیں ہے اس کی جگہ پر اسلامیت یا مسلمیت ہونا چاہیے۔ یہ طبقہ پاکستانی کلچر کو مابعد الطبیعتی تناظر میں دیکھنے کا قائل ہے۔ اس کے خیال میں کلچر چوں کہ دین کی پیداوار ہے اور پاکستان کا دین اسلام ہے اس لیے پاکستان کے کلچر کو بھی سرتاپ تفسیر اسلام ہونا چاہیے۔ اسلامی ثافت کا پرچار کرنے والوں میں شیخ محمد اکرم اور ڈاکٹر خلیفہ عبدالگلیم کے ساتھ ڈاکٹر نصیر الدین ناصر کا نام لیا جاتا ہے۔ یہ ناقدین جغرافیہ کی اہمیت سے یکسر انکاری بھی نہیں ہیں مگر دین کو حاوی رکھنے کے خواہاں ہبھر حال ہیں۔

ایک طبقہ فکر ایسا بھی ہے جو پاکستانی کلچر میں دینی و جغرافیائی اشتراک و امترانج کو تسلیم کرتے ہوئے ہند اسلامی ثافت کا علم بردار ہے۔ اس بارے میں ڈاکٹر جمیل جالبی کا نام سرفہرست ہے۔ اس ہند مسلم ثافت کے حوالے سے وہ اپنی تصنیف پاکستانی کلچر میں خاصی تفصیل بیان کرتے ہیں۔ وہ اس موضوع کا احاطہ یوں کرتے ہیں:

”ہم پاکستان کے سب باشندے اس ”ہند مسلم ثافت“ کے وارث اور جانشین ہیں جو اس بر صیر میں مسلمانوں کے ایک ہزار سالہ دور حکومت میں یہاں کی فضامزان، آب و ہوا اور میل جوں کے زیر اثر پروان چڑھی ہے جس میں عربوں کا مذہبی جوش اور آدرش بھی شامل ہے اور افغانوں، ایرانیوں، ترکمانوں اور مغلوں کا مزاج بھی اور روح بھی۔ نہ صرف یہ بل کہ جس کی روح نے بر صیر پاک وہند کی روح کو اپنے مزاج میں سمود کر تہذیب کا ایک ایسا نمونہ پیدا کیا تھا جو کم و بیش آج بر صیر کی زندہ تہذیب کی بنیاد ہے۔ جس میں وہ عناصر بھی شامل ہیں جنہیں ہم الگ کر کے دیکھ رہے ہیں اور وہ عناصر بھی جو اس میل جوں اور بربط ضبط کا منطقی نتیجہ تھے۔ ہم جو کچھ ہیں اسی تہذیب کا نتیجہ ہیں جس کا صحت مند عمل ایک ہزار

سال تک جاری رہا اور جسے ہم اپنی تخلیقی قوتوں سے سیراب کرتے رہے جس کی نشانیاں ایک طرف بر صیر پاک و ہند کے طول و عرض میں بکھری پڑی ہیں اور دوسری طرف ہمارے منہ سے لفظوں کی شکل میں ظاہر ہو رہی ہیں۔ آج بھی ہمارا بس، ہمارا ہن سہن، ہمارے کھانے، ہمارے آداب، معاشرت، ہمارے روزمرہ کے اوزار، ہمارے رسم و رواج، ہماری مصوری، ہماری موسیقی، ہماری شاعری اور ہمارا مزاج اسی تہذیب کی بنیاد پر قائم ہے۔ یہی وہ تہذیبی ورثہ ہے جس میں پاکستان کے سارے لوگ مشترک طور پر مزاجاً اور عملائی شریک ہیں۔ قومی یک جہتی اور ملکی سالمیت کی سطح بھی یہی ہے ایک الگ مملکت کا شعور بھی اسی مزاج کی انفرادیت کو زندہ و باقی رکھنے کا شعوری عمل تھا۔ ہمارا قومی فریضہ ہے کہ ہم اس ورثے کا شعور آنے والی نسلوں تک مسلسل پہنچاتے رہیں۔^(۸)

ایک طبقہ فکر کلچر کو زمینی پیداوار خیال کرتے ہوئے اسلام اور پاکستان کے جغرافیے کے امترانج سے وادی سندھ تک جا پہنچا ہے اور اس تہذیب سے پیدا ہونے والی پاکستانیت کا خواہاں ہے۔ یہ طبقہ فکر کلچر کو طبیعتی تناظر میں دیکھنے کا قائل ہے۔ اس طبقے میں ڈاکٹر وزیر آغا کاظم سرفہrst ہے۔ کلچر اور جغرافیے کے تعلق پر بات کرتے ہوئے سید سبط حسن اپنی تصنیف پاکستان میں تہذیب کا رتقیمیں کچھ یوں لکھتے ہیں:

” تہذیب کی تخلیل و تعمیر میں طبی حالات کو بڑا دخل ہے۔ یعنی ہر تہذیب کا اپنا ایک مخصوص جغرافیہ ہوتا ہے۔ اس کے دریا اور پہاڑ، جنگل اور میدان، پہول پہل اور سبزیاں، چرند پرند، آب و ہوا اور موسم یعنی اس کا خارجی ماحول اس کے طرزِ عمل کے ذریعہ معاش، رہن سہن، خوراک و پوشاش کا مزاج و مذاق، اخلاق و عادات، جذبات و احساسات غرض یہ کہ اس علاقے کے انسانوں کی زندگی کے ہر پہلو پر گہر اثر ڈالتا ہے۔^(۹)

اسی طرح سے ایک طبقہ فکر کا خیال ہے کہ پاکستان میں قومی کلچر نام کی کوئی چیز سرے سے ہی نہیں۔ یہاں تو علاقائی کلچر ہیں، قومی کلچر تو ایک واحدہ سے بڑھ کر کچھ نہیں ہے۔ ہم زبردستی اقلیدیس کے فرضی نقطے پر اتنے محل بناتے چلے جا رہے ہیں۔ کچھ مذہبی اور قومی کلچر کی تفاوتی بحث نے بھی اس نظریے کو تقویت دی ہے۔ ان مباحث کے تناظر میں دیکھیں تو پاکستان میں ”مذہبی کلچر“، ”اسلامی کلچر“ اور ”قومی کلچر“، ”پاکستانی کلچر“ ہے۔ مگر کیا یہ دونوں کلچر الگ الگ ہیں؟ ان میں کوئی ہم آہنگی نہیں ہے؟ حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ دونوں

تہذیب میں ایک دوسرے میں اس قدر دغم ہیں کہ اب پاکستانی کلپر سے اسلامی کلپر اور اسلامی کلپر سے پاکستانی کلپر کو الگ کرنا کارِ محال ہے۔ ہمیں تسلیم کر لینا چاہیے کہ ہمارا کلپر پاکستانی ہے جس میں اسلامی عناصر بھی ہیں اور پاکستانی عناصر بھی ہیں۔ اپنے قوی کلپر کو پاکستانی تہذیب کہہ دینے سے اسلامی تہذیب کو گزند چھینجے کا ہر گز بھی کوئی احتمال نہیں ہے۔ اس حوالے سے ڈاکٹر محمد حسن عسکری نے اسلامی تہذیب اور پاکستانی تہذیب کی گتھی کو سلیمانی کی کوشش کی ہے وہ اپنے مضمون ”پاکستان کا کلپر“ میں لکھتے ہیں:

”اسلام نے چند بنیادی خیال پیش کر دیئے تھے اور مسلمانوں کو حکم دیا تھا کہ ان خیالات کو پیش نظر رکھ کر دنیا کے ہر حصے سے علم حاصل کرو جو اور کو آتا ہو وہ ان سے سیکھو، جو تمھیں آتا ہو وہ اوروں کو سکھاؤ۔ سچے اسلامی کلپر کی بنیاد تو یہ ہے۔ اس کلپر کا مطلب عربوں جیسا لباس نہیں ہے بلکہ بنیادی خیالات اور تصورات اور یہ تصورات لازمی طور پر پاکستان کے کلپر کا جزو ہوں گے۔ ان سے پاکستان اخراج کر ہی نہیں سکتا۔“^(۱۰)

اس اعتبار سے پاکستانی اور اسلامی تہذیب کی بحث کو گویا ایک کنارہ مل جاتا ہے۔ احمد ندیم قاسمی اس بحث کو زیادہ صراحت کے ساتھ بیان کرتے ہوئے اپنے مضمون ”حسن و جمال کا مفہوم محدود نہیں“ میں لکھتے ہیں:

”ہر تہذیب میں اس مٹی کی بواں ضرور آجائی ہے جہاں وہ تہذیب پیدا ہوئی، پھیلی، پنپی اور بدلتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جتنے اسلامی ممالک اس وقت کہ ارض پر موجود ہیں ان کی تہذیبیں اگر بعض بنیادی امور میں مثالی ہیں تو بعض تفاصیل میں مختلف بھی ہیں۔ اسلامی ممالک کی تہذیبیں اگر تہذیب کے اسلامی تصور کی پیداوار ہیں تو ان تہذیبوں کے اختلافات ان ملکوں کی ہزاروں برس کی تاریخ، وہاں کے خاص معاشرے، خاص معیشی رشتہوں، خاص آب و ہوا اور خاص مٹی کی تخلیقیں ہیں۔“^(۱۱)

غالباً ادبی سطح پر دیکھیں تو ۱۹۷۴ء سے پہلے ہی پاکستانیت کی اصطلاح کا سوال ادب میں بھی سر اٹھانے لگا۔ پاکستانی ادب یا ادب میں پاکستانیت کی اصطلاح کے آغاز و ارتقا کے بارے میں بات کی جائے تو جس طرح ہندوستان کے تمام مسلمانوں نے پاکستان کے وجود سے طرح طرح کے خواب وابستہ کر لیے تھے ایسے ہی مسلمان ادیبوں نے بھی پاکستان کے بعد ایسا ادب تخلیق کرنے کا خواب دیکھا جو پاکستان کے نظریاتی، تاریخی اور ثقافتی رویوں کا آئینہ دار ہو گا اور یہ خواب کوئی اتنا بے جا بھی نہ تھا ہر قوم کو ایسے ادب کی ضرورت رہی ہے جو اس کا جذبہ قومیت

بیدار کرنے میں مدد و معاون ثابت ہو۔ ابوالیث صدیقی اس ضمن میں اپنے مضمون ”پاکستانی ادب میں زبان کا مسئلہ“ میں پاکستانیت کے علم بردار ادب کی ضرورت و افادیت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر ہم دس کروڑ انسانوں کی آبادی کو جو مملکت پاکستان میں بنتی ہے ایک قوم ہاں لیں تو لازماً ہمیں اس کے لیے ایک ایسے ادب کی ضرورت ہے جو جذبہ قومیت کا عکاس ہو جو اس کی امیدوں اور محرومیوں کا آئینہ دار ہو جو پاکستان کے استحکام میں معاون ہو اور اس کی بنیادی اقدار کو قائم رکھتا ہو۔“^(۱۲)

قیام پاکستان سے ذرا قبل رسالہ نبی زندگی نے اپنا پاکستان نمبر جاری کیا، جس میں پاکستان کے قیام کی شدید مخالفت کرتے ہوئے یہ موقف اختیار کیا کہ پاکستان میں کوئلہ اور لوہا نہیں ہو گا۔ حسن عسکری نے اپنے کالم پاکستان میں ایسے عاقبت نا اندریوں کو مدلل جواب دیے ہیں (یاد رہے حسن عسکری ہی وہ شخصیت ہیں جنہوں نے سب سے پہلے پاکستانی ادب کا نعرہ لگایا تھا) اپنے اسی کالم میں وہ پاکستان کی تخلیق کو ادب کا نیا باب تصور کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غرض یہ کہ پاکستان ادب کو ایک نئی زندگی بخشے گا اور اس میں زندہ قوموں کا لب و لہجہ پیدا ہو سکے گا۔ پاکستان میں مسلمان ادیب کو اپنی ذمہ داری کا زیادہ احساس ہو گا اور وہ عوام سے یا گفت بھی محسوس کرے گا۔“^(۱۳)

حسن عسکری کے ساتھ ڈاکٹر ایم ڈی تاشیر، ممتاز شیریں اور انتظام حسین نے بھی پاکستانی ادب کی حمایت کا اعلان کیا مگر کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو عسکری صاحب کے اس نظرے کے خلاف اور انسان دوستی کے حق میں تھے۔ انسانیت کے احترام کے قائل یہ لوگ ترقی پسند تحریک کے مصنفوں تھے انہوں نے ادب کو جغرافیائی حد بندیوں میں جکڑنے کی سخت مخالفت کی۔^(۱۴) اس طرح آغاز ہی میں پاکستانی ادب کی بحث متازعہ ہو گئی۔ ڈاکٹر سلیم اختر اس تحریک کے پاکستانی ادب کے بارے میں کیے جانے والے تفخیمات کے بارے میں اپنی تصنیف اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ میں لکھتے ہیں:

”ڈاکٹر ایم ڈی تاشیر، محمد حسن عسکری، ممتاز شیریں نے پاکستانی ادب (قوی ادب / اسلامی ادب) کی بحث شروع کی تو یہ خاصی متازعہ ثابت ہوئی۔ اس وقت کے بیش تر دانش وردوں نے اس بحث میں حصہ لیا۔ تاہم یہ بات اتنی غلط نہ تھی، جتنی اس وقت محسوس ہوئی ہو گئی کہ ہماری اور ہمارے ادب کے تفخیص کی اساس پاکستانیت پر بھی اُستوار ہو سکتی ہے مگر اس

وقت کے اہم اہل قلم کے لیے شاید یہ نعرہ اس بنا پر ناقابل قبول ہو گا کہ ان کی دانست میں ”پاکستانی ادب“، ”اردو ادب“ کے بھر بے کراں سے کٹ کر محض ذرا سی ”آب جو“ میں محدود ہو جانے کے مترادف ہو گا۔^(۱۵)

ابھی پاکستانی ادب کے بارے میں ہی واضح فکری و فنی بنیادیں متعین نہ کی جاسکی تھیں کہ اسلامی ادب کا نعرہ بلند ہوا، جس کے حوالے سے یہ موقف اختیار کیا گیا کہ چوں کہ پاکستان کی بنیاد اسلام پر ہے تو اس حوالے سے یہاں کے ادب کو بھی اسلامی ہونا چاہیے نہ کہ پاکستانی۔ اس تحریک کے متعلق ڈاکٹر انور سدید اپنی تصنیف اردو ادب کی تحریکیں میں لکھتے ہیں:

”زمانی اعتبار سے ادب اسلامی کی تحریک آزادی کے بعد معرض وجود میں آئی اور اس کی بڑی وجہ معارضے کی وہ فہما تھی ہے ترقی پسند تحریک نے سیاسی طرز عمل اختیار کر کے پیدا کیا تھا۔^(۱۶)

اس تحریک کو نظریاتی بنیادیں نعیم صدیقی، اسعد گیلانی، ابن فرید، فروغ احمد، نجم الاسلام، خورشید احمد اور اسرار احمد سہاروی نے فراہم کیں مگر بد قسمتی سے اسے اچھے تخلیق کار دست یا ب نہ ہوئے۔ دوسرا قاری جس سر زمین پر رہتا ہے وہ اس کا حال جانے کا خواہش مند ہوتا ہے نہ کہ یہ جانے کا کہ اسے کیا ہونا چاہیے، اس لیے اس تحریک کا وجود بھی اپنے آپ ختم ہو گیا۔ دوسرا طرف پاکستانی ادب یا ادب میں پاکستانیت کی تحریک کی بات کی جائے تو یہ تحریک قیام پاکستان کے فوراً بعد زیادہ متھر ک ہو کر منظر عام پر آئی اور اس تحریک نے:

”ارض پاکستان کی نسبت سے زمین کے اور اسلامی نظریات کے حوالے سے آسمان کے عناصر کی اہمیت کو تسلیم کیا اور نئے ادب کی تخلیق کے لیے ان دونوں کا امتحان ضروری قرار دیا۔^(۱۷)

یہ تحریک تھلکہ ارباب ذوق میں خشم ہو گئی مگر ادب میں پاکستانیت کا سوال ہنوز جواب طلب رہا، جس نے کسی تحریک یا منشور سے ماوراء کر ادب پاروں کو پاکستانیت کے مزاج و عناصر سے ہم کنار کیا۔ اسی تناظر میں ڈاکٹر انور سدید نے ادب اور نظریے کو لازم و ملزم تصور کرتے ہوئے ادب میں پاکستانیت کی بحث کو سمیٹنے ہوئے کہا کہ قیام پاکستان کے فوراً بعد جن سوالوں نے سراغ ہیا ان میں سے:

”ایک مسئلہ ”پاکستانی ادب“ کا بھی تھا۔ اس سے ”ادب میں پاکستانیت“ کے سوال نے بھی سر ابھارا۔ اس سوال کے پس پشت بنیادی جذبہ یہ تھا پاکستان سے محبت پیدا کرنا ہر محب وطن کا فرض ہے اور ادب بچوں کا اس جذبے کے شعور، ادراک اور اظہار کا وسیلہ ہے اس لیے ہر محب وطن ادیب کو چاہیے کہ وہ ادب میں قومی، تہذیبی اور روحانی شخص کے اظہار کی کاوش کرے۔ ادب میں بچوں کا قوم کا اجتماعی مزاج سمایا ہوا ہوتا ہے اس لیے باور کیا گیا کہ قوم کا جو تہذیبی شخص ادب میں نمودار گا وہ قوم کے داخلی مزاج کا آئینہ دار بھی ہو گا اور اس سے ادب میں پاکستانیت کی خوش بو کورچانا ممکن ہو گا۔ بالفاظ دیگر پاکستانیت کو ادب کی ایک محرک قوت قرار دیا گیا اور اس سے ادب میں استفادہ کی طرح ڈالی گئی۔^(۱۸)

ڈاکٹر سید عبد اللہ کے خیال میں ”پاکستانیت“ کی بحث کو جان بوجھ کر الجھانے کی کوشش کی گئی۔ اس لیے محمد حسن عسکری کی یہ اصطلاح روانی نہ پاسکی۔ اپنے مضمون ”ادب میں پاکستانیت“ میں وہ اس اصطلاح کے چار مقاصیم بیان کرتے ہوئے جسے درست خیال کرتے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

”ہمارا ادب ہماری روحانی آرزوں کا ترجمان ہو۔ یہ ادب ایسا ہو جو اس ملک سے محبت کے جذبات پیدا کرے، اس میں پاکستانی آئینہ یا لوگی کی روح موجود ہو، یہ ان مقاصد و آمال کی بھی ترغیب دے جو تحریک پاکستان کے مد نظر تھے۔^(۱۹)

احمد ندیم قاسمی صاحب نے بھی ادب میں پاکستانیت کے حوالے سے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اپنے ایک قلمی انٹرویو میں وہ پاکستانی ادب کی حدود کو یوں معین کرتے ہیں:

”پاکستانی ادب سے مراد ہے وہ ادب جو پاکستان کے وجود، پاکستان کے وقار اور پاکستان کے نظریے کا اثبات کرتا ہو اور جو پاکستان کے تہذیبی اور تاریخی مظاہر کا ترجمان ہو اور جو یہاں کے کروڑوں باشندوں کی امنگوں اور آرزووں نیز شکستوں اور محرومیوں کا غیر جانب دار عکاس ہو۔ ظاہر ہے اس صورت میں پاکستانی ادب، ہندوستانی ادب یا ایرانی ادب یا چینی ادب یا انگریزی ادب وغیرہ سے مختلف ہو گا۔^(۲۰)

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اپنے مضمون ”پاکستانی ادب میں زبان کا مسئلہ“ میں پاکستانی ادب کی مختصر اور جامع ترین تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پاکستانی ادب نظریہ پاکستان کی تفسیر ہے۔“^(۲۱)

حفیظ الرحمن خان بھی ادب میں پاکستانیت کی بحث میں ابواللیث صدیقی کے خیال کے ہم نوازیں۔ اپنی تصنیف پاکستانی ادب کا منظر نامہ میں وہ پاکستانی ادب کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”--- پاکستانی ادب وہی ہو جس میں پاکستانیت رچی بھی ہو جس میں پاکستان کے نصب

العین اور مقصد وجود کی روح کار فرمائی ہو۔“^(۲۲)

گویا ادب میں ایسی نادیدہ قوت ہونی چاہیے جو قومیت کے جذبے کا اظہار کرتے ہوئے ملکی ترقی کی درست سمتوں کو معین کرنے کے ساتھ اپنے مااضی سے آشنا بھی ہو۔ عبدالٹکور احسن ”پاکستانی ادب مختلف زبانوں کا علاقائی ادب“ میں پاکستانی ادب کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”یہ ادب بہ حیثیت مجموعی ملت پاکستان کے مزاج کردار اور تصورات زندگی کی آئینہ داری کرتا ہے۔ ادب کی اس وسیع اور رنگارنگ دنیا میں ہمیں بہادری اور شجاعت کے کارناے، غیرت و محیت کی داستانیں، عشق و محبت کے افسانے، مشاغل زندگی کی شریں اور تعلیم حکایتیں، عوام کی مچلتی ہوئی آرزویں، زندگی کے نظریے اور قدریں، احساس کامرانی و ناکامی اور امید و یہم کی منتشر تصویریں دکھائی دیتی ہیں۔“^(۲۳)

پاکستانی ادب کے حوالے سے رشید امجد فکری، تہذیبی اور لسانی حوالوں سے پاکستانی ادب کی انفرادیت کو

تسلیم کرتے ہوئے اپنی کتاب پاکستانی ادب: رویے اور رجحانات میں لکھتے ہیں:

”ہماری فکری روایت کی بنیادی عالمتیں ہمارے ملی جذبوں اور امت مسلمہ کے تاریخی سفر سے وابستہ ہیں۔ جذباتی اور فکری طور پر ہمارے ڈانٹے اپنی مرکزیت ہی سے جڑے ہوئے ہیں۔ ہندی لمحے، ہندی روایات اور ہندی دیومالائی استعاروں کے بجائے ہمارے یہاں مسلم کلچر اور تاریخ کے حوالے زیادہ تو انہیں۔ جھنلوں نے ہماری علاحدہ فکری روایت کو قائم رکھا ہے۔ ہماری سوچ کا انداز، ہمارے اجتماعی خواب دوسروں سے مختلف ہیں۔ چنانچہ اس فکری تناظر اور بیان و تکمیل اور زبان و بیان کے حوالے سے لکھا جانے والا ادب پاکستانی ہے۔“^(۲۴)

اسی ضمن میں احمد جاوید کا بھی اپنا ایک مخصوص نقطہ نظر ہے۔ اپنے مضمون ”پاکستانی ادب کی شناخت“ میں وہ لکھتے ہیں:

”کسی ملک کے ادب کی شناخت اس کے سوا اور کیا ہوتی ہے کہ وہ اپنے ماحول، تہذیب، سماج اور عوامی امگلوں کی عکاسی کرتا ہے۔ زیادہ یہ کہ تمام انسانیت کے دکھ اور خوشیاں بھی اس میں شامل ہوتی ہیں۔ کائنات میں انسان کے مقام کا تعین اور آفاقتی اقدار کی ترویج بھی اس کا مسئلہ ہوتا ہے۔ بس یہی تعریف پاکستانی ادب کی بھی ہے اور یہی اس کی شناخت کا پیانا ہونا چاہیے۔“^(۲۵)

پاکستانیت کا غماز ادب تخلیق کرنے کے لیے ادیب کا حب الوطن اور پاکستانی ہونا ضروری ہے۔ جب ادیب پاکستان کی تاریخ، اس کی نظریاتی بنیادوں سے کماحت آگاہ ہو گا تو وہ اپنے ادب میں بھی ان رویوں کو پرداں چڑھا سکے گا لہذا ادب میں پاکستانیت کا پہلا مرحلہ ادیب میں پاکستانیت کا ہے۔ جس کے حوالے سے عارف عبدالمتنیں اپنی تصنیف امکانات میں لکھتے ہیں:

”ادیب کی حب وطن کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی تخلیقات اپنے دیس کے تمام مظاہر فطرت اور اُن کی بوباس سے بھی لپنا والہاں شیفتگی کا مظاہرہ کریں اور اس دیس کے باشندوں سے بھی ایسی بیدار مغزا نہ فریشتگی کا اظہار کریں، جو اُن کے درمیانی طبقاتی تفریق کو منانے کا عمل موجب بنتے۔“^(۲۶)

ادب میں پاکستانیت کا احلاق چوں کہ کسی مخصوص نظریے یا تحریک کے زیر اثر نہیں ہوا۔ ادبا کی انفرادی فکر نے متعین کیا ہے اس لیے اس میں بہت تنوع ہے۔ جسے فکری پر اگندگی بھی خیال کیا گیا ہے۔ ایک اہم سوال یہ بھی اٹھا کہ ادب میں جس پاکستانیت کا اظہار ہوا ہے اس سے ناقدین کس حد تک مطمئن ہیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی اس حوالے سے ادیبوں کو مورد الزام ٹھہراتے ہوئے اپنی تصنیف پاکستان کے تہذیبی مسائل میں لکھتے ہیں:

”میں یہ تو نہیں کہتا کہ ہمارے۔۔۔ ادب میں اپنی اس زمین سے محبت کا اظہار نسبتاً کم ہوا ہے۔ یہ زمین کتنی خواب صورت ہے اور اس کو ہم نے کس طرح بنایا سنوارا ہے۔۔۔ ان سب بالتوں کا بیان ہمارے ادب میں آج کل نہ ہونے کے برابر ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ

ہمارے یہاں ابھی تک یہ احساس و شعور عام نہیں کہ یہ زمین کتنی قربانیوں کے بعد حاصل کی گئی ہے اور اس کو حاصل کرنے کے لیے ہم نے جانے کیا کچھ کھو دیا ہے۔ وہ سب باتیں تو خواب و خیال ہو گئیں اس لیے اب نئی زندگی کا انتقال کرنا اور اس زمین کے نئے تصور سے محبت کرنا ہمارے لیے ضروری ہے۔ اس لیے آج کے ادب کے لیے سب سے بڑا تعمیری کام تو یہ ہے کہ اس میں جب وطن اور قوم پرستی کا شعور عام کیا جائے تاکہ یہ زمین اور اس کی ہر چیز دیکھنے اور محسوس کرنے والے کے لیے عزیز ہو جائے۔^(۲۷)

غفور شاہ قاسم ادب کے جذبہ پاکستانیت سے خاصہ مطمئن ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ ادب میں پاکستانیت کے رنگ اجاگر کرنے میں کوئی کسر اٹھانیں رکھی۔ ان کے خیال میں:

”پاکستانی ادب ایک مخصوص فضاء، مخصوص ماحول، مخصوص رنگ اور مخصوص لب و لمحہ کا حامل ہے۔ پاکستانی ادیبوں نے اپنی نگارشات میں عروں وطن کے ہر رخ ہر انداز اور ہر رنگ کو اپنی محبت سے سنوارا ہے۔ ان کی تحریروں سے پاکستانی قومی شخص یعنی پاکستانیت روژروشن کی طرح عیاں ہے۔“^(۲۸)

محمد عالم خان ایسے قادیں جھومنے نے تخلیق شدہ ادب کو پاکستانیت کی کسوٹی پر پر کھا ہے مگر اپنے متاثر اخذ کرنے کے بعد وہ خاصے مایوس دکھائی دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں پاکستانی ادب تخلیق کرنے کے حوالے سے ادیبوں نے پوری ذمہ داری کا ثبوت نہیں دیا ہے۔ اپنی کتاب چند نئے ادبی مسائل میں اس صورت حال پر افسوس کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”پاکستانی ادب جذبے، خیال اور احساس کی تبلیغ میں قید ہو کر لکھا جا رہا ہے اس ادب کا نہ تو کوئی قومی سیاق و سبق ہے اور نہ ہی کوئی مربوط فکری حوالہ۔ بل کہ ہمارا ادب شدید فکری انتشار کا شکار ہے، اس میں نہ تو ملک میں بننے والے اکثری طبقات کی خواہشات اور مطالبات کو پیش نظر رکھا گیا ہے اور نہ ہی قومی افق پر اٹھنے والے سوالات پر کوئی رائے زنی کی گئی ہے۔ سارے جذبے اپنے پس منظر سے کٹے ہوئے ہیں اور کوئی خیال روشن مستقبل کی نوید نہیں دیتا۔ ایک بے ربط اور موہوم سا احساس ہے جس نے پورے ادب پر ماتم کی فضا قائم کر رکھی ہے۔۔۔ ادیب را گم کر دہ قوم کو کسی شاخت کا پتا نہیں دیتا۔“^(۲۹)

محمد عالم خان ۱۹۳۷ء کے بعد کے ادب سے تو خاص طور پر مایوس ہیں ان کے خیال میں ادیبوں نے جو منتشر، لئے پھٹے لوگوں کو ایک قوم بنانا تھا وہ اپنے اس ہدف میں ناکام رہے ہیں۔ ساتھ ہی ادیبوں نے پاکستانیت سے متضاد رویوں کا پرچار کرتے ہوئے ملکی تغیر کے جذبے سے روگردانی کی ہے۔ وہ ادیبوں کو کثری تقدیم کا شانہ بناتے ہوئے اپنی متذکرہ بالا تصنیف میں لکھتے ہیں:

” قیام پاکستان کے بعد کی ادبی صورت حال کو دیکھتے ہوئے یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ ہمارے ادیب نے منتشر ہجوم کو ایک مضبوط قوم بنانے میں کوئی کردار ادا نہیں کیا بلکہ نہایت افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ادیب نے فرد کو نظریاتی اور فکری اعتبار سے بہت سے حصے بخروں میں تقسیم کر دیا۔ اس کے ہاں کوئی مستقل ادبی یا فکری قدر اپنی بھروسہ تو انہی کے ساتھ کسی قوی سوال کے طور پر ابھر کر سامنے نہیں آتی۔ اس لیے قیام پاکستان کے بعد معاشرہ ہمیں سنگین الیکی کی زد میں دکھائی دیتا ہے۔ اس وقت ضرورت اس امر کی تھی کہ ادیب تبدیلی ملک کے بعد خود بھی تبدیل ہوتا ایک نئی مملکت کے لیے نظریاتی و فکری منشور کو ادب کا موضوع بناتا۔۔۔ لیکن بد قسمتی سے ادیب نے ایسا نہ کیا۔ اگر حقیقت بیانی سے کام لیا جائے تو یہ الیکی اپنی پوری صداقت سے ادب کے ماتحت پر بد نمداد غبن کرا بھرتا ہے کہ ہمارے ادیبوں اور دانش وردوں نے قیام پاکستان کے بعد کی صورت حال میں اذیت پسندی، فراریت اور گریز کے رویوں کو بہت گہرا اور نمایاں کیا ہے، سارے پاکستانی ادب پر ایک مستقل نوہ کی مضبوط گرفت دکھائی دیتی ہے۔ پاکستانی معاشرے میں زندگی کا روگ اور موت کا سوگ صرف ادیب کی غیر ذمہ داری، کوتاہ نظری اور منافقت کی وجہ سے وقوع پذیر ہوا اور ادب کے اس کالی زدہ محال نے فکری تغیر اور سماجی گھنٹن کی فضا پیدا کر دی۔ عام انسان کا دم گھٹنے لگا اور لوگ دل برداشتہ ہو کر بالا قساط خود کشی کرنے پر مجبور ہوتے رہے ”۔^(۳۰)

محمد عالم خان کی یہ مایوسی کسی حد تک بجا ہے کہ قیام پاکستان کے فوراً بعد تخلیق کیے جانے والے ادب نے مایوسی کا پرچار کیا مگر وقت کے ساتھ ساتھ ادبیں فکری بالیدگی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنی ذمہ داریوں کو احسن انداز سے نجھانے کی کوشش کیا۔ متذکرہ بالا آراؤ دیکھتے ہوئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ ادب جو پاکستان کے ماضی کا آئینہ دار،

اُس کے حال کا ترجمان اور مستقبل کا رہ نہما ہو، جو پاکستان کے وجود کا اثبات کرتا ہو، جس کی سطروں سے بیہاں کے ندی نالوں، پہاڑوں، دریاؤں، جنگلوں، شہروں، میدانوں اور دیہاتوں کی مہک آتی ہو اور جو پاکستان کی سچی تصویر کشی کرنے میں مدد دیتا ہو۔ وہی ادب پاکستانی کہلانے کا اصل حق دار ہو گا۔ یہ ایسا ادب ہے جسے پڑھ کر قاری کے دل میں بھی اپنے وطن، اس کی وادیوں اور فضاؤں سے محبت کے جذبات نمودارتے ہیں۔ یہ وہ ادب ہے جو پاکستان کی ترقی کے لیے درست سمتوں کی نشان دہی کرے اور وہ تمام رویے جو پاکستان کو نقصان پہنچا رہے ہیں ان کو بے نقاب کرنے کے ساتھ ساتھ معاشرے کو ان رویوں سے پاک کرنے کی بھی حقیقتی امکان کوشش کرے۔

حوالہ جات

- ۱۔ رشید امجد، فاروق علی (مرتبین): پاکستانی ادب، راول پنڈی: فینڈرل گورنمنٹ سر سید کاج، ۱۹۸۱ء، ص ۵۳۱
- ۲۔ اکرام ہوشیار پوری: پاکستان اور پاکستانیت، لاہور: غفرانیل کیشنز، ۱۹۹۷ء، (دیباچہ)
- ۳۔ جبیل جابی، ڈاکٹر: پاکستانی کلچر، ص ۲۰
- ۴۔ تفصیل جاننے کے لیے دیکھیے: مقالات محمد حسن عسکری از شیما مجدد، ۲۰۱۷ء، ص ۱۷۲، ۱۷۸، ۱۷۶
- ۵۔ رشید امجد، فاروق علی (مرتبین): پاکستانی ادب، ص ۱۷۲، ۱۷۸، ۱۷۶
- ۶۔ سجاد باقر رضوی: تہذیب و تلقین، لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۶۶ء، ص ۱۷۰
- ۷۔ خاور جبیل (مرتب): ادب کلچر اور مسائل، کراچی: رائل بک کمپنی، ۱۹۸۲ء، ص ۲۹۵
- ۸۔ جبیل جابی، ڈاکٹر: پاکستانی کلچر، ص ۱۷، ۲۰
- ۹۔ سید سبط حسن: پاکستان میں تہذیب کا ارتقاء، کراچی: کتب پرمنٹریز و پبلیشورز لمیٹڈ، ۱۹۷۵ء، ص ۲۵۶، ۲۶۲
- ۱۰۔ شیما مجدد (مرتب): مقالات محمد حسن عسکری، ص ۲۸
- ۱۱۔ احمد ندیم قاسی: تہذیب و فن، لاہور: پاکستان فاؤنڈیشن، ۱۹۷۵ء، ص ۹۶
- ۱۲۔ محمد طاہر فاروقی، خاطر غزنوی (مرتبین): پاکستان میں اردو، پشاور: یونیورسٹی بک اجنسی، ۱۹۶۵ء، ص ۷۰
- ۱۳۔ محمد حسن عسکری: جملکیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۰۸ء، ص ۱۰۳۳
- ۱۴۔ دیکھیے حوالہ نمبر ۲
- ۱۵۔ سلیم اختر، ڈاکٹر: اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۷۲ء، ص ۲۰۰
- ۱۶۔ انور سدید، ڈاکٹر: اردو ادب کی تحریکیں، ص ۲۱۸، ۲۱۹

- ۱۷۔ ایضاً، ص ۲۳۰
- ۱۸۔ انور سدید، ڈاکٹر: اردو نشر کے آفاق، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۷۰۰ء، ص ۲۷۲
- ۱۹۔ سید عبد اللہ، ڈاکٹر: ادب و فن، لاہور: مغربی پاکستان اردو اکیڈمی، ۱۹۸۷ء، ص ۲۱۷
- ۲۰۔ منور علی ملک: پس تحریر، لاہور: بک مارک، ۱۹۹۳ء، ص ۱۰۱
- ۲۱۔ محمد طاہر فاروقی: خاطر غزنوی (مرتبین): پاکستان میں اردو، ص ۸۳
- ۲۲۔ افتخار شفیع (مرتب): پاکستانی ادب کا منظر نامہ حفیظ الرحمن خان، لاہور: بک ہوم، ۲۰۰۶ء، ص ۱۲۸
- ۲۳۔ عبدالگلور احسن: پاکستانی ادب، لاہور: ادارہ تحقیقات پاکستان، دانش گاہ پنجاب، ۱۹۹۲ء، ص ۵
- ۲۴۔ رشید امجد: پاکستانی ادب: رویے اور رجحانات، پورب اکادمی، ۲۰۱۰ء، ص ۱۵
- ۲۵۔ نوازش علی، ڈاکٹر (مرتب): عبارت، راول پندھی: دھنک پر نظر، ۱۹۹۷ء، ص ۷۲
- ۲۶۔ عارف عبدالمتین: امکانات، لاہور: شیخیکل پبلیشورز، ۱۹۷۵ء، ص ۱۲۹
- ۲۷۔ عبارت بریلوی: پاکستان کے تہذیبی مسائل، لاہور: ادارہ ادب و ترقید، ۱۹۸۷ء، ص ۱۰۹، ۱۰۸ء، ص ۱۰۹
- ۲۸۔ غفور شاہ قاسم: پاکستانی ادب ۱۹۷۸ء سے تا حال، لاہور: بک ٹاک، ۱۹۹۵ء، ص ۲۳
- ۲۹۔ محمد عالم خان: چند نئے ادبی مسائل، لاہور: پاکستان بکس اینڈ لٹریری ساؤنڈز، ۱۹۹۱ء، ص ۱۵۰، ۱۵۱ء، ص ۱۵۰
- ۳۰۔ ایضاً، ص ۱۳۵، ۱۳۲ء